

## MOTIE

(artikel 29 Reglement van Orde)

Datum raadsvergadering: 9 mei 2019  
 Agendapunt: Verder voorkomende zaken

**Onderwerp: Politiek signaal inzake Brouwerseiland**

De raad van de gemeente Schouwen-Duiveland op 9 mei 2019 in vergadering bijeen;

gehoord de beraadslagingen,

overwegende, dat:

- de Raad van State op 30 april 2019 uitspraak heeft gedaan in de beroepen, die ingesteld zijn tegen verschillende besluiten die door Rijk, Provincie Zeeland en Gemeente Schouwen-Duiveland genomen zijn inzake het plan Brouwerseiland;
- de Raad van State middels haar uitspraak de volgende besluiten/vergunningen op inhoudelijke gronden heeft vernietigd:
  - het door de Gemeenteraad van Schouwen-Duiveland op 29 juni 2017 vastgestelde bestemmingsplan Brouwerseiland;
  - de door het college van Burgemeester en Wethouders voor dit plan verstrekte Omgevingsvergunning;
  - de door het Rijk en de Provincie Zeeland voor dit plan verstrekte vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet;
- uit de uitspraak tevens blijkt dat de Raad van State aangetoond acht dat er op Schouwen-Duiveland voldoende behoefte is aan recreatiewoningen in het zeer luxe segment waar het plan Brouwerseiland in voorzag;

overwegende voorts, dat:

- deze uitspraak van de Raad van State gevolgen heeft voor het initiatief Brouwerseiland. Immers als de initiatiefnemers hun project alsnog willen realiseren dan moeten een aantal besluiten nader worden onderbouwd dan wel moeten besluiten worden aangepast. Daarnaast zullen zij wellicht enkele onderzoeken opnieuw moeten (laten) uitvoeren;
- de initiatiefnemers van Brouwerseiland zich momenteel beraden op de uitspraak van de Raad van State en de gevolgen daarvan voor hun project, waarbij momenteel nog niet bekend is of zij nog verder willen met het project, rekening houdend met de aan de uitspraak ten grondslag liggende motiveringen;
- deze uitspraak van de Raad van State verstreckende gevolgen heeft voor zowel onze gemeente als de Grevelingen, immers:
  - Brouwerseiland zou een impuls hebben betekend voor de lokale economie en de werkgelegenheid in onze gemeente;
  - Brouwerseiland zou voorzien in een volgens de Raad van State aangetoonde behoefte aan recreatie eenheden in het zeer luxe segment;
  - bij realisatie van het project Brouwerseiland zouden er vanuit dit project substantiële en noodzakelijke structurele gelden zijn binnengekomen om investeringen in de Grevelingen te doen, onder andere met het oog op de verbetering van de waterkwaliteit van dit meer;
- de (financiële) consequenties die deze uitspraak van de Raad van State voor onze gemeente en de Grevelingen heeft nog nader worden bestudeerd;
- de Raad van State in haar slotconclusie (blz. 25 van de uitspraak) ten aanzien van het bestemmingsplan stelt: *'De beroepen van NM, NVSD, Brouwersdam B.V. en de Actiegroep zijn gegrond. Het plan dient geheel te worden vernietigd, omdat de geconstateerde gebreken raken aan de realisering van het gehele plan.'* Hieruit mogen wij concluderen dat het bestemmingsplan Brouwerseiland, zoals destijds door de gemeenteraad is vastgesteld, door deze uitspraak van de Raad van State van tafel is;
- de vernietiging van het vastgestelde bestemmingsplan wellicht betekent dat het project Brouwerseiland niet meer aangemerkt kan worden als een pijlpijnproject in het kader van de Kustvisie;
- indien initiatiefnemers het project Brouwerseiland willen voortzetten en er niet langer sprake blijkt te zijn van een pijlpijnproject, het bijbehorende bestemmingsplan in dat geval ook zal moeten passen binnen de kaders van de Kustvisie;

- er na de vaststelling van het bestemmingsplan Brouwerseiland eind 2017 middels een amendement nieuw gemeentelijk beleid is vastgesteld dat vestiging van nieuwe recreatiebedrijven onmogelijk maakt;
- bij de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 bleek dat de uitbreiding / nieuwvestiging van recreatiebedrijven een belangrijk thema is voor onze inwoners;
- de politieke partijen de aangetoonde behoefte aan zeer luxe recreatiewoningen mee kunnen nemen in hun afweging bij de besluitvorming over nieuwe recreatieplannen die in de toekomst mogelijk aan de gemeenteraad van Schouwen-Duiveland worden voorgelegd;
- het politieke speelveld nu niet meer hetzelfde is als ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan Brouwerseiland;
- ook het politieke draagvlak voor een project zoals Brouwerseiland na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 anders is dan voor de gemeenteraadsverkiezingen;
- het college van Burgemeester en Wethouders zich natuurlijk zal moeten houden aan de bepalingen uit de eerder gesloten overeenkomst(en) met initiatief nemende partij Brouwerseiland, voor zover die na de uitspraak van de Raad van State nog van toepassing zijn;
- met de aanvullende onderzoeken en onderbouwingen die nodig zijn om de vastgestelde gebreken in de besluiten te herstellen mogelijk een forse investering gemoeid zou zijn;
- de gemeenteraad een andere rol heeft dan het college van Burgemeester en Wethouders;
- het niet fair zou zijn om de initiatief nemende partij geen signaal te geven betreffende het gewijzigde politieke draagvlak, vóórdat zij beginnen aan het maken van een nieuw plan;

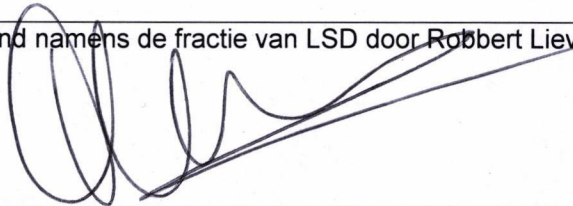
**stelt vast, dat partijen die deze motie indienen, mede indienen of ondersteunen door vóór de motie te stemmen daarmee aangeven dat er bij hen geen draagvlak (meer) bestaat voor een (nieuw) project Brouwerseiland;**

**verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders om:**

1. **het politieke signaal dat de gemeenteraad van Schouwen-Duiveland middels deze motie afgeeft, mee te geven aan initiatief nemende partij Brouwerseiland zodat zij dit belangrijke signaal mee kunnen nemen bij hun afwegingen inzake het door hen te nemen besluit over het al dan niet aanpassen en in procedure brengen van het bestemmingsplan Brouwerseiland;**
2. **de gemeenteraad van Schouwen-Duiveland vervolgens middels een raadsbrief te informeren over de reactie van de initiatief nemende partij Brouwerseiland;**

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend namens de fractie van LSD door Robert Lievense, mede namens de fracties CDA, SGP, GL en CU.



Besluit gemeenteraad op 9 mei 2019:

Met ~~15~~ 5 stemmen voor en 5 stemmen tegen aangenomen / ~~verworpen~~. De fracties SP, HvSD, D66, PvdA en VVD leggen een stemverklaring af.  
Voor stemmen de fracties / leden: LSD, CDA, SGP, GL, CU en PvdA.

Tegen stemmen de fracties / leden: VVD, SP, D66 en HvSD.

griffier



voorzitter

